

Số: 169/BC-VKS-P10

Hậu Giang, ngày 30 tháng 11 năm 2017

## **BÁO CÁO**

### **Tổng kết công tác kiểm sát giải quyết các vụ án hành chính, kinh doanh thương mại, lao động và những việc khác theo quy định của pháp luật năm 2017**

Thực hiện Chỉ thị số 01/2016/CT-VKSTC ngày 28/12/2016 của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân tối cao, Kế hoạch số 01/KH-VKS ngày 12/01/2017 của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hậu Giang về công tác kiểm sát năm 2017, Chương trình công tác số 14/CTr-VKS-P10 ngày 03/02/2017 của Phòng 10, Công văn số 173 /VKS-VP ngày 16/11/2017 của Văn phòng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hậu Giang về việc xây dựng báo cáo tổng kết công tác kiểm sát năm 2017. Phòng kiểm sát giải quyết các vụ án hành chính, vụ việc kinh doanh thương mại, lao động và những việc khác theo quy định của pháp luật - Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hậu Giang (Phòng 10) báo cáo kết quả công tác kiểm sát giải quyết án hành chính, vụ việc kinh doanh thương mại, lao động, phá sản năm 2017 như sau:

#### **I. TÌNH HÌNH TRANH CHẤP TRONG LĨNH VỰC HÀNH CHÍNH, KINH DOANH THƯƠNG MẠI, LAO ĐỘNG, PHÁ SẢN VÀ NHỮNG VIỆC KHÁC THEO QUY ĐỊNH PHÁP LUẬT**

Năm 2017 tình hình tranh chấp trong lĩnh vực hành chính, kinh doanh thương mại có chiều hướng giảm so với năm 2016. Các khiếu kiện, tranh chấp chủ yếu tập trung là các khiếu kiện quyết định hành chính liên quan đến bồi thường, hỗ trợ, tái định cư khi nhà nước thu hồi đất, khiếu nại về tranh chấp đất đai và tranh chấp hợp đồng tín dụng. Từ 01/12/2016 đến 30/11/2017 Tòa án hai cấp đã thụ lý kiểm sát án sơ thẩm là 176 vụ, 79 việc, trong đó: án HC: 52 vụ (tăng 2 vụ so với cùng kỳ 52/50, án KDTM: 123 vụ (giảm 17 vụ so với cùng kỳ 123/140, án LD: 1 vụ (giảm 2 vụ so với cùng kỳ), Phá sản: 2 việc (tăng 1 việc so với cùng kỳ), xử lý hành chính tại tòa 72 việc (tăng 68 việc so với cùng kỳ (72/4).

Đối với án kinh doanh thương mại, chủ yếu là tranh chấp về hợp đồng tín dụng và tranh chấp về hợp đồng mua bán hàng hóa, do nhu cầu về vốn nhằm mục đích mở rộng sản xuất, kinh doanh, phát triển kinh tế của cá nhân, hộ gia đình, doanh nghiệp. Khi ký hợp đồng vay vốn của Ngân hàng, bên vay không thực hiện đúng các cam kết về nghĩa vụ trả nợ, làm ảnh hưởng đến lợi ích của các tổ chức tín dụng nên phát sinh tranh chấp. Bên cạnh đó các tranh chấp về hợp đồng mua bán hàng hóa giữa các doanh nghiệp trong nền kinh tế thị trường hiện nay cũng diễn ra rất phức tạp và đa dạng, các doanh nghiệp thường lợi dụng lòng tin với nhau mua hàng hóa rồi không trả tiền, dẫn đến tranh chấp. Riêng các khiếu kiện trong lĩnh vực án hành chính thì nguyên nhân dẫn đến là: Trên địa bàn tỉnh Hậu Giang đang đẩy mạnh xây dựng các công trình phục vụ nhu cầu dân sinh, phát triển kinh tế xã hội của địa phương như: xây dựng các khu trung tâm thương mại, khu dân cư, các khu cụm công nghiệp, trường học và mở rộng các tuyến đường giao thông..., do đó Nhà nước thực hiện việc thu hồi đất và ban hành các quyết định phê duyệt phương án bồi thường, hỗ trợ và tái định cư. Một số người dân cho rằng các chính sách bồi thường của nhà nước chưa đúng quy định của pháp luật và chưa thỏa đáng nên khiếu kiện yêu cầu tòa án giải quyết.

Về công tác kiểm sát việc xem xét quyết định áp dụng các biện pháp xử lý hành chính tại tòa án, trong năm 2017 trên địa bàn tỉnh Hậu Giang, tình trạng thanh thiếu niên nghiện hút ma túy tăng rất nhiều và diễn biến phức tạp, đa số các đối tượng đã xét đưa vào trung tâm cai nghiện bắt buộc đều đã được áp dụng biện pháp cai nghiện tại địa phương nhưng chưa quyết tâm cai nghiện vẫn tiếp tục tái sử dụng ma túy dưới nhiều hình thức như: Do bạn bè lôi kéo, một số do bản thân không tự chủ đã lén lút mua ma túy sử dụng và bị bắt quả tang... nguyên nhân là do việc giám sát, giáo dục của gia đình và xã hội chưa chặt chẽ, ý thức chấp hành pháp luật của người dân chưa cao dẫn đến tình trạng người nghiện hút ngày càng nhiều.

## II. KẾT QUẢ CÔNG TÁC KIỂM SÁT

### 1. Về số liệu:

#### ***1.1. Công tác kiểm sát giải quyết các vụ án hành chính:***

##### ***1.1.1. Kiểm sát trả lại đơn khởi kiện***

Trong kỳ, VKS đã kiểm sát 01 thông báo trả lại đơn khởi kiện của Tòa án tỉnh. Qua kiểm sát nhận thấy Tòa án không có vi phạm trong việc trả lại đơn khởi kiện.

Xem xét, giải quyết khiếu nại việc trả lại đơn khởi kiện: 01 vụ (cấp tỉnh).

##### ***1.1.2. Kiểm sát thụ lý và giải quyết cấp sơ thẩm***

Viện kiểm sát thụ lý kiểm sát 52 vụ (cấp tỉnh: 48, cấp huyện: 04). Trong đó: Số cũ: 19 vụ (cấp tỉnh), số mới: 33 vụ (cấp tỉnh: 29, cấp huyện: 4). Tăng 02 vụ so cùng kỳ 4% ( 52/50).

Tòa án đã giải quyết: 38 vụ (huyện: 03 vụ, tỉnh: 35 vụ), đạt tỉ lệ 73%, tăng 11% so với cùng kỳ (73/62).

+ Đình chỉ: 23 vụ (huyện: 2, tỉnh: 21)

+ Đưa ra xét xử: 15 vụ (huyện: 01 vụ, tỉnh: 14 vụ)

- Còn lại: 14 vụ (huyện: 1 vụ, tỉnh: 13 vụ). Trong đó Tạm đình chỉ: 01 vụ.

- Kiến nghị yêu cầu Tòa án khắc phục vi phạm: 02

- Kháng nghị: 0

\* Công tác kiểm sát: Đã kiểm sát 16 bản án, 23 quyết định, tham gia 16 phiên tòa. Trong quá trình kiểm sát phát hiện Tòa án có vi phạm trong việc gửi trả bản án, quyết định đã tham mưu lãnh đạo viện ban hành 02 kiến nghị yêu cầu Tòa án khắc phục vi phạm.

### *1.1.3. Kiểm sát thụ lý và giải quyết cấp phúc thẩm*

Viện kiểm sát thụ lý kiểm sát 3 vụ (cũ 01; mới 02). Tương đương so với năm 2016.

Tòa án đã giải quyết: 3 vụ, đạt 100%. tăng 33% so với cùng kỳ.

+ Đưa ra xét xử: 03 vụ, trong đó số vụ do VKS kháng nghị: 0.

. Y án: 1 vụ

. Sửa án 02

- Còn lại: 0 vụ.

- Báo cáo đề nghị kháng nghị theo thủ tục giám đốc thẩm: 0 vụ.

- Kiến nghị yêu cầu Tòa án khắc phục vi phạm: 0

\* Công tác kiểm sát: Đã kiểm sát 3 bản án, lập 3 hồ sơ kiểm sát, tham gia 3 phiên tòa. Trong quá trình kiểm sát chưa phát hiện vi phạm.

## **1.2. Công tác kiểm sát giải quyết các vụ án kinh doanh thương mại:**

### *1.2.1. Kiểm sát thụ lý và giải quyết cấp sơ thẩm*

Viện kiểm sát thụ lý kiểm sát 123 (cấp tỉnh: 6, cấp huyện: 117). Trong đó: Số cũ: 33 vụ (cấp tỉnh: 3, cấp huyện: 30), số mới: 90 vụ (cấp tỉnh: 03, cấp huyện: 87). Giảm 13,8% so với năm 2016 (123/140).

Tòa án đã giải quyết: 84 vụ (huyện: 80 vụ, tỉnh: 4 vụ), đạt 68,3%, giảm 7,7% so với cùng kỳ.

+ Chuyển đi nơi khác: 2 vụ (huyện).

+ Công nhận sự thỏa thuận của đương sự: 45 vụ (cấp huyện).

+ Đình chỉ: 12 vụ (cấp huyện 10, tỉnh 02).

+ Đưa ra xét xử: 25 vụ (huyện: 23 vụ, tỉnh: 2 vụ),

- Kháng nghị theo thủ tục phúc thẩm: 01 (tỉnh)

- Còn lại: 39 vụ (huyện: 37 vụ, tỉnh: 2 vụ).

\* Công tác kiểm sát: đã kiểm sát 90 thông báo thụ lý mới, 25 bản án, 12 quyết định, tham gia 25 phiên tòa. Trong quá trình kiểm sát VKS cấp huyện phát hiện 1 bản án có vi phạm đã tham mưu Lãnh đạo Viện ban hành báo cáo đề nghị VKS cấp tỉnh ban hành kháng nghị theo thủ tục phúc thẩm, VKS tỉnh đã ban hành 01 kháng nghị theo thủ tục phúc thẩm.

### *1.2.2. Kiểm sát thụ lý và giải quyết cấp phúc thẩm*

Viện kiểm sát thụ lý kiểm sát 12 vụ (số cũ: 5, số mới: 07). Giảm 05 vụ so với cùng kỳ năm 2016 (12/17).

Tòa án đã giải quyết: 07 vụ, đạt 58,3%. Giảm 19,7% so với năm 2016.

+ Đình chỉ: 3 vụ (đương sự rút đơn kháng cáo)

+ Đưa ra xét xử: 04 vụ

. Y án: 02 vụ

. Sửa án: 2 vụ. (trong đó có 1 vụ sửa do VKS kháng nghị, 01 vụ sửa do đương sự thỏa thuận)

- Còn lại: 5 vụ.

- Số vụ kháng nghị cấp trên một cấp: 0 vụ.

\* Công tác kiểm sát: Đã kiểm sát 07 thông báo thụ lý mới, 07 bản án, quyết định, lập 12 hồ sơ kiểm sát, tham gia 04 phiên tòa. Trong quá trình kiểm sát chưa phát hiện vi phạm.

### *1.3. Kiểm sát giải quyết án lao động*

#### *1.3.1. Công tác kiểm sát giải quyết các vụ án sơ thẩm:*

Viện kiểm sát thụ lý kiểm sát 01 vụ (số mới của cấp huyện). Giảm 66,7% so với cùng kỳ năm 2016 (1/3 vụ).

Tòa án đã giải quyết: 1 vụ, đạt 100% tăng 33% so với cùng kỳ năm 2016.

+ Công nhận sự thỏa thuận: 0 vụ

+ Đình chỉ: 01 vụ

- Số vụ VKS kháng nghị: 0

- Còn lại: 0 vụ.

\* Công tác kiểm sát: đã kiểm sát 01 thông báo thụ lý mới, 01 quyết định. Trong quá trình kiểm sát chưa phát hiện vi phạm.

#### *1.3.2. Công tác kiểm sát giải quyết các vụ án phúc thẩm*

Không thụ lý kiểm sát.

**1.4. Công tác kiểm sát giải quyết yêu cầu tuyên bố phá sản doanh nghiệp:**

Viện kiểm sát thụ lý kiểm sát 02 vụ (cấp tỉnh), trong đó số cũ: 0, số mới: 02. Tăng 1 vụ so với cùng kỳ năm 2016.

Giải quyết 02.( Đình chỉ do đương sự rút yêu cầu)

### **1.5. Công tác kiểm sát việc xem xét quyết định áp dụng các biện pháp xử lý hành chính tại Tòa án**

Tổng số VKS thụ lý : 72 việc sơ thẩm (số mới), cấp huyện. tăng 68 việc so với cùng kỳ 72/4. Tòa án đã mở phiên họp giải quyết: 71 việc, đạt 98,7% (huyện) Còn lại: 01việc.

Cấp tỉnh kiểm sát thụ lý 05 việc phúc thẩm, tăng 5 việc so cùng kỳ 5/0. Đã mở phiên họp giải quyết khiếu nại: 5 việc đạt 100%.

Hoạt động kiểm sát: Đã kiểm sát 76 quyết định ( sơ thẩm 71, phúc thẩm 5), kiểm sát viên tham gia 76 phiên họp, lập 76 hồ sơ kiểm sát. Qua kiểm sát nhận thấy việc giải quyết của Tòa án là đúng quy định.

### **1.6. Công tác giải quyết đơn khiếu nại:**

Trong kỳ Phòng 10 đã thụ lý và giải quyết 02 đơn, trong đó có 01 đơn thuộc trách nhiệm kiểm sát và 01 đơn thuộc thẩm quyền giải quyết. Phòng đã giải quyết xong.

## **2. Công tác kháng nghị, kiến nghị:**

### **- Việc thực hiện quyền kháng nghị**

Thực hiện Chỉ thị số 01/CT-VKSTC ngày 28/12/2016 của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân tối cao và Kế hoạch số 01/KH - VKS ngày 12/01/2017 của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hậu Giang về công tác kiểm sát năm 2017. Để thực hiện nhiệm vụ công tác kiểm sát năm 2017 đạt chất lượng, hiệu quả cao, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hậu Giang đã xác định 03 khâu đột phá năm 2017. Trong đó khâu công tác đột phá được tập trung đẩy mạnh thực hiện với quyết tâm cao là “ *Nâng cao chất lượng, hiệu quả kháng nghị, kiến nghị trong hoạt động tư pháp*”

Đối với kháng nghị của năm cũ (1 kháng nghị của VKSND tỉnh) Tòa án đã giải quyết xong. Kết quả chấp nhận kháng nghị của VKS, tỷ lệ 100%.

VKS hai cấp cũng đã tăng cường công tác kiểm sát các bản án, quyết định của Tòa án. Qua công tác kiểm sát xét xử vụ án kinh doanh thương mại, VKSND huyện Châu Thành A đã phát hiện tòa án cùng cấp vi phạm nghiêm trọng về nội dung làm ảnh hưởng đến quyền và lợi ích của đương sự. Do đó đơn vị đã báo cáo đề nghị kháng nghị theo thủ tục phúc thẩm đối với bản án vi phạm. Qua nghiên cứu Phòng 10 nhận thấy báo cáo của VKSND huyện là có căn cứ. Vì vậy Phòng đã tham mưu lãnh đạo Viện ban hành kháng nghị theo thủ tục phúc thẩm.

Qua công tác kiểm sát đối với Bản án số 02 ngày 24 tháng 4 năm 2017 của Tòa án nhân dân thành phố Vị Thanh giải quyết vụ án hành chính sơ thẩm Đối với phần án phí dân sự sơ thẩm trong vụ án hành chính, nhận thấy Tòa án nhân dân thành phố Vị Thanh giải quyết là không đúng pháp luật làm ảnh hưởng nghiêm trọng đến quyền và lợi ích hợp pháp của người khởi kiện. Phòng đã tham mưu Lãnh đạo viện ban hành Thông báo đề nghị Viện kiểm sát nhân dân Cấp cao 3 tại thành phố Hồ Chí Minh kháng nghị Giám đốc thẩm đối với Bản án trên.

*- Việc thực hiện quyền kiến nghị*

Thông qua công tác kiểm sát việc thụ lý và giải quyết của Tòa án, Viện kiểm sát hai cấp nhận thấy Tòa án có một số vi phạm trong việc giải quyết các vụ án hành chính, kinh doanh thương mại, lao động như: Vi phạm thời hạn gửi Thông báo thụ lý, bản án, quyết định trỗi hạn luật định; ghi sai tiêu đề quyết định, không nêu ý kiến của Kiểm sát viên khi tuyên án,.. Đối với vi phạm về thời hạn gửi Thông báo thụ lý, bản án, quyết định trỗi hạn VKSND huyện Phụng Hiệp đã ban hành kiến nghị yêu cầu tòa án cùng cấp khắc phục, VKSND Thị xã Long Mỹ đã ban hành kiến nghị áp dụng pháp luật trong việc tính án phí chưa đúng quy định. Qua đó, Viện kiểm sát nhân dân hai cấp đã tham mưu Lãnh đạo viện ban hành 04 kiến nghị liên quan đến một số vi phạm của Tòa án trong việc giải quyết các vụ án hành chính, kinh doanh thương mại, lao động. Kết quả Tòa án chấp nhận 3/4 kiến nghị của Viện kiểm sát.

### **3. Công tác phối hợp, tổ chức phiên tòa rút kinh nghiệm**

Thực hiện theo Chương trình công tác số 19/CTr-VKS-P10 ngày 08/02/2017 của Phòng kiểm sát giải quyết các vụ án hành chính, vụ việc kinh doanh thương mại, lao động; Từ đầu năm đến nay Phòng đã phối hợp với Tòa án tỉnh chọn được 03 vụ án để đưa ra xét xử rút kinh nghiệm. Ngoài ra Phòng đã chỉ đạo Viện kiểm sát cấp huyện chọn được 04 vụ án hành chính, kinh doanh thương mại là những loại án xảy ra phổ biến ở địa phương và có đa dạng người tham gia tố tụng để đưa ra xét xử rút kinh nghiệm, sau phiên tòa Phòng đã chủ trì và chỉ đạo rút kinh nghiệm đối với Kiểm sát viên được phân công tham gia phiên tòa về quan hệ phối hợp với tòa án, phong cách, bản lĩnh của Kiểm sát viên, việc kiểm sát thủ tục tố tụng tại phiên tòa và phần tham gia xét hỏi đối với các đương sự, nhằm nâng cao chất lượng tham gia phiên tòa của Kiểm sát viên.

### **4. Việc thực hiện khâu đột phá năm 2017**

Năm 2017 VKS hai cấp Căn cứ vào Hướng dẫn của vụ nghiệp vụ, Phòng 10 và 8/8 đơn vị VKS cấp huyện đã chọn khâu đột phá trong năm là “*Tăng cường công tác kiểm sát bản án, quyết định trong quá trình giải quyết vụ án hành*

chính, vụ việc kinh doanh thương mại, lao động, phá sản; thực hiện quyền kháng nghị, kiến nghị theo quy định của pháp luật” và 02 khâu đột phá của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hậu Giang là “Nâng cao chất lượng, hiệu quả kháng nghị, kiến nghị trong hoạt động tư pháp” và “Rèn luyện đạo đức, tác phong, trách nhiệm, kỷ luật công vụ, nội vụ của người cán bộ kiểm sát trước yêu cầu cải cách tư pháp”.

Lãnh đạo VKS hai cấp đã tiến hành triển khai, quán triệt đến tất cả các cán bộ, Kiểm sát viên của đơn vị nắm và thực hiện.

Viện kiểm sát nhân dân hai cấp đã ban hành 04 kiến nghị (cấp tỉnh 02, huyện 02), 01 kháng nghị, 01 Thông báo đề nghị kháng nghị Giám đốc thẩm, 03 văn bản yêu cầu Tòa án cùng cấp thu thập chứng cứ (cấp tỉnh 02; cấp huyện 01) và 02 văn bản yêu cầu Tòa án chuyển hồ sơ vụ án (cấp huyện: 1, cấp tỉnh: 1). Các yêu cầu của Viện kiểm sát đều được Tòa án chấp nhận và thực hiện đúng quy định, Phòng đã báo cáo kết quả về Vụ 10 – VKSND tối cao theo đúng thời gian quy định.

### **5. Tình hình vi phạm pháp luật trong hoạt động tư pháp**

Qua kiểm sát hoạt động tư pháp tại địa phương, nhận thấy trong năm 2017 các cơ quan tư pháp có một số vi phạm điển hình như: Vi phạm thời hạn gửi Thông báo thụ lý, bản án, quyết định trễ hạn luật định; ghi sai tiêu đề quyết định, không nêu ý kiến của Kiểm sát viên trong bản án, vi phạm trong việc áp dụng án phí dân sự trong vụ án hành chính,..

Đối với những vi phạm nghiêm trọng, làm ảnh hưởng đến quyền, lợi ích hợp pháp của đương sự VKS đã ban hành kháng nghị, với những vi phạm nhỏ không làm ảnh hưởng đến nội dung vụ án thì được tập hợp ban hành kiến nghị yêu cầu khắc phục.

Trong năm 2017, VKS đã ban hành 04 kiến nghị (cấp tỉnh: 2, cấp huyện: 2), 1 kháng nghị theo thủ tục phúc thẩm, 01 Thông báo đề nghị kháng nghị Giám đốc thẩm. Kết quả Tòa án trả lời chấp nhận 3/4 kiến nghị bằng văn bản; đối với kháng nghị mới ban hành trong tháng 10/2017 Tòa án chưa giải quyết. Đối với kháng nghị của năm 2016 Tòa án đã giải quyết xong. Kết quả chấp nhận kháng nghị của VKS.

### **6. Công tác chỉ đạo, hướng dẫn Viện kiểm sát cấp huyện:**

Căn cứ vào Kế hoạch công tác kiểm sát năm 2017 của Viện trưởng VKSND tỉnh và Chương trình công tác của Phòng, trên cơ sở Hướng dẫn của Vụ nghiệp vụ, Phòng đã kịp thời ban hành hướng dẫn nghiệp vụ cho Viện kiểm sát cấp huyện.

Đầu quý II/2016 Phòng đã tiến hành kiểm tra công tác kiểm sát giải quyết các vụ án hành chính, vụ việc kinh doanh thương mại của 2/8 đơn vị VKS cấp huyện và đã ban hành thông báo kết quả kiểm tra, chỉ ra những ưu điểm, những mặt còn hạn chế cho VKS cấp huyện phát huy và khắc phục trong thời gian tới.

Trong quá trình công tác, phòng thường xuyên trao đổi, tháo gỡ vướng mắc cho các cán bộ, kiểm sát viên Viện kiểm sát cấp huyện thông qua các cuộc gặp trực tiếp hoặc qua điện thoại.

Trong năm Phòng đã ban hành 4 thông báo rút kinh nghiệm, 01 văn bản chỉ đạo nghiệp vụ và 09 cuộc điện thoại trả lời những vướng mắc trong công tác kiểm sát giải quyết án hành chính, vụ việc kinh doanh thương mại, lao động cho Viện kiểm sát cấp huyện.

### **7. Việc chấp hành chế độ thông tin báo cáo:**

Trong năm 2017 VKS hai cấp đã thực hiện đầy đủ, chính xác các loại báo cáo theo quy định tại Quy chế số 279 QĐ-VKSTC ngày 01/8/2017 của Viện kiểm sát nhân dân Tối cao và báo cáo đột xuất khác khi có yêu cầu. Điển hình như:

. Báo cáo tình hình vi phạm pháp luật trong hoạt động giải quyết các vụ án hành chính, Kinh doanh thương mại, lao động và những việc khác theo quy định của pháp luật 6 tháng (01/10/2016-31/3/2017) theo yêu cầu của Vụ 10 – VKSND tối cao.

. Báo cáo sơ kết thực hiện quy định của pháp luật về quyền yêu cầu trong công tác kiểm sát việc giải quyết vụ án hành chính, vụ việc kinh doanh thương mại, lao động; công tác kiểm sát việc tuân theo pháp luật trong quá trình giải quyết phá sản và việc xem xét, quyết định áp dụng các biện pháp xử lý hành chính tại Tòa án nhân dân theo Pháp lệnh số 09/2014/UBTVQH13 ngày 20/01/2014 của Ủy ban thường vụ Quốc hội khóa XIII số liệu từ (01/7/2016 – 31/5/2017) theo yêu cầu của Vụ 10 – VKSND tối cao.

. Báo cáo Sơ kết công tác kiểm sát việc xem xét, quyết định áp dụng các biện pháp xử lý hành chính tại Tòa án nhân dân (số liệu từ 20/01/2014 – 31/5/2017) theo yêu cầu của Vụ 10 – VKSND tối cao.

. Báo cáo chuyên đề nhiệm vụ quyền hạn và phạm vi tranh tụng của Kiểm sát viên theo yêu cầu của Vụ 10 – VKSND tối cao.

### **III. ĐÁNH GIÁ KẾT QUẢ CÔNG TÁC KIỂM SÁT VIỆC GIẢI QUYẾT CÁC VỤ ÁN HÀNH CHÍNH, KINH DOANH THƯƠNG MẠI, LAO ĐỘNG...**



Nhìn chung, Viện kiểm sát nhân dân hai cấp đã bám sát Chỉ thị của Viện trưởng VKSND tối cao, Hướng dẫn của Vụ 10; Kế hoạch công tác kiểm sát của Viện trưởng VKSND tỉnh đối với khâu công tác kiểm sát giải quyết án hành chính, kinh doanh thương mại, lao động, VKS hai cấp đã chủ động xây dựng Chương trình công tác, xác định rõ nhiệm vụ trọng tâm, khâu công tác đột phá và đề ra kế hoạch thực hiện trong năm 2017.

Trong năm, công tác kiểm sát việc giải quyết các vụ án hành chính, kinh doanh thương mại, lao động đã đạt một số kết quả như: Việc lập sổ và cập nhật thông tin theo dõi thụ lý, giải quyết án đầy đủ, rõ ràng, kịp thời; lập phiếu kiểm sát 100% thông báo thụ lý, bản án, quyết định của Tòa án chuyển sang; lập hồ sơ kiểm sát đầy đủ, đúng quy định. Đồng thời sao gửi các bản án quyết định có kèm theo phiếu kiểm sát về Viện kiểm sát cấp trên đúng quy định; ban hành kiến nghị yêu cầu tòa án khắc phục vi phạm, chất lượng kháng nghị đạt 100%, công tác kiểm tra, hướng dẫn nghiệp vụ đối với viện kiểm sát cấp huyện được kịp thời. Thực hiện báo cáo theo Quy chế 279 và báo cáo đột xuất đúng theo quy định của ngành. Cụ thể như sau:

- Kiểm sát thông báo thụ lý, các quyết định, bản án của Tòa án đạt 100%.
- Tỷ lệ kháng nghị phúc thẩm được Tòa án chấp nhận trên số kháng nghị của VKS đạt 100%, vượt 15% so với chỉ tiêu giao.
- Thời hạn gửi bản án, quyết định sơ thẩm: đạt 100% (Phòng 10: 39/39, Vị Thanh: 16/16, Vị Thủy: 10/10, huyện Long Mỹ: 07/07, Châu Thành: 13/13, Phụng Hiệp: 18/18, Châu Thành A: 12/12, Ngã Bảy: 09/09, thị xã Long Mỹ: 04/04).
- Ban hành kiến nghị tổng hợp các vi phạm của Tòa án: 04 kiến nghị (Phòng 10: 2, VKS thị xã Long Mỹ: 1, Phụng Hiệp: 1). Có 3/4 kiến nghị được Tòa án chấp nhận và đã có văn bản trả lời cho VKS.
- Phối hợp với Tòa án tổ chức phiên tòa rút kinh nghiệm về án hành chính, kinh doanh thương mại, lao động: trong năm VKS hai cấp đã phối hợp với Tòa án tổ chức được 07 phiên tòa rút kinh nghiệm. Trong đó: Phòng 10: 3 vụ; VKSND huyện Châu Thành: 01 vụ; VKSND huyện Châu Thành A: 01 vụ, VKS thị xã Long Mỹ và VKSND thành phố Vị Thanh mỗi đơn vị 1 vụ. So với chỉ tiêu giao Phòng 10 vượt 02 vụ. VKSND huyện Vị Thủy, VKS huyện Long Mỹ và VKSND Thị xã Ngã Bảy, VKSND huyện Phụng Hiệp không có án đưa ra xét xử, do trong quá trình tòa án thụ lý, giải quyết vụ kiện các đương sự tự thỏa thuận với nhau nên Tòa án không đưa ra xét xử.
- Ban hành thông báo rút kinh nghiệm: 04 thông báo rút kinh nghiệm.

- Tiến hành lập hồ sơ kiểm sát và tham gia phiên tòa, phiên họp đối với những vụ án mà Viện kiểm sát có trách nhiệm tham gia: 100% .

- Báo cáo kháng nghị giám đốc thẩm đối với bản án có vi phạm của Tòa án đúng thời gian quy định: 01 vụ.

- Trả lời thỉnh thị đối với VKS cấp dưới: trả lời bằng điện thoại.

- Việc báo cáo theo Quy chế 279 và các báo cáo đột xuất được thực hiện đúng theo quy định.

- Giải quyết đơn khiếu nại thuộc thẩm quyền của phòng 100%. Thụ lý 1 đơn thuộc thẩm quyền, đã giải quyết xong. Đạt 100%.

- Quản lý cán bộ, công chức trong phòng, phần đầu 100% cán bộ công chức của phòng không có vi phạm kỷ luật, đạt 100%.

Như vậy trong năm 2017: Phòng 10 đã đạt được các chỉ tiêu công tác đề ra. Trong đó có 04 chỉ tiêu vượt là: Tỷ lệ kháng nghị phúc thẩm cấp dưới 1/2 vụ chiếm tỉ lệ 50% trên số án hủy sửa, tỉ lệ kháng nghị được Tòa án chấp nhận 1/1 đạt 100%, chỉ tiêu phối hợp với tòa án tổ chức phiên tòa rút kinh nghiệm 3 vụ vượt 02 vụ, chỉ tiêu rút kháng nghị tại phiên tòa: Không.

Đối với VKS cấp huyện có 4/8 đơn vị đã thực hiện được chỉ tiêu về phiên tòa rút kinh nghiệm (VKSND thành phố Vị Thanh, Châu Thành, Châu Thành A và VKS thị xã Long Mỹ) , về chỉ tiêu kiến nghị 2/8 đơn vị đạt chỉ tiêu là VKS thị xã Long Mỹ và VKSND huyện Phụng Hiệp. Về chỉ tiêu án bị hủy do lỗi của KSV: trong năm không có đơn vị nào có án bị hủy. Các chỉ tiêu còn lại VKS cấp huyện đều đạt.

Nguyên nhân kết quả đạt được: Những kết quả đã đạt được trong công tác kiểm sát việc giải quyết các vụ án hành chính, kinh doanh thương mại, lao động thời gian qua là do sự quan tâm của Vụ 10 và Lãnh đạo Viện kiểm sát hai cấp, sự chỉ đạo, hướng dẫn nghiệp vụ, sự phối hợp tốt giữa các cơ quan tư pháp tại địa phương và sự nỗ lực phấn đấu của các cán bộ, Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân hai cấp.

Nguyên nhân hạn chế, thiếu sót: thông qua công tác kiểm sát một số đơn vị chưa phát hiện được vi phạm của Tòa án nên chưa ban hành kiến nghị, kháng nghị phúc thẩm. Về tổ chức phiên tòa rút kinh nghiệm một số đơn vị chưa thực hiện được như: huyện Long Mỹ, thị xã Ngã Bảy, huyện Vị Thủy và huyện Phụng Hiệp, lý do không thực hiện được cũng là do nguyên nhân khách quan.

#### **IV. NHIỆM VỤ TRỌNG TÂM NĂM 2018**

- Bám sát Chỉ thị, kế hoạch công tác kiểm sát năm 2018 của Viện trưởng Viện kiểm nhân dân Tối cao và Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hậu Giang.

- Thực hiện tốt các chỉ tiêu nghiệp vụ được giao trong năm 2018.

- Tiếp tục tăng cường công tác kiểm sát việc giải quyết các vụ án hành chính, kinh doanh thương mại, lao động.

- Phối hợp với Tòa án xác định và xét xử tốt các phiên tòa rút kinh nghiệm.

- Thường xuyên thông báo rút kinh nghiệm đối với VKS cấp huyện trong công tác phát hiện vi phạm của Tòa án.

- Nâng cao vai trò của Kiểm sát viên trong công tác kiểm sát bản án, quyết định của Tòa án để thực hiện quyền kiến nghị, kháng nghị của Viện kiểm sát.

- Nâng cao chất lượng kháng nghị theo tinh thần Chỉ thị số 10 của Viện trưởng VKSND tối cao.

Trên đây là kết quả công tác kiểm sát việc giải quyết các vụ án hành chính, kinh doanh thương mại, lao động và những việc khác theo quy định của pháp luật năm 2017 và phương hướng trọng tâm năm 2018, Phòng kiểm sát giải quyết các vụ án hành chính, vụ việc kinh doanh thương mại, lao động và những việc khác theo quy định của pháp luật - Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hậu Giang báo cáo đến Vụ 10 - Viện kiểm sát nhân dân tối cao, Lãnh đạo Viện tỉnh để theo dõi và chỉ đạo./.

**Nơi nhận:**

- Vụ 10-VKSNDTC;
- VKS cấp cao 3;
- Lãnh đạo Viện;
- VPTH;
- Lưu: VT-P10.

**TL. VIỆN TRƯỞNG  
TRƯỞNG PHÒNG**



*[Handwritten signature]*  
**Cao Thị Lan**

