

Số: 74/BC-VKS

Hậu Giang, ngày 04 tháng 12 năm 2017

BÁO CÁO
Tổng kết công tác kiểm sát năm 2017

Thực hiện Kế hoạch số 128/KH-VKSTC ngày 13/11/2017 của Viện kiểm sát nhân dân tối cao về việc tổng kết công tác năm 2017 và triển khai công tác năm 2018 của Ngành Kiểm sát nhân dân. Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hậu Giang báo cáo như sau:

I. TÌNH HÌNH TỘI PHẠM, VI PHẠM PHÁP LUẬT TRONG HOẠT ĐỘNG TƯ PHÁP

1. Tình hình tội phạm

Năm 2017, Viện kiểm sát hai cấp tỉnh Hậu Giang tập trung thực hiện các Nghị quyết của Quốc hội về công tác tư pháp, Chỉ thị công tác của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân tối cao, các Nghị quyết của Tỉnh ủy, Hội đồng nhân dân tỉnh; tích cực, chủ động phối hợp với các ngành, các cấp tăng cường đấu tranh phòng, chống tội phạm, giữ vững an ninh chính trị, trật tự an toàn xã hội tại địa phương. Tình hình tội phạm giảm so với cùng kỳ năm trước, tuy nhiên vẫn tiếp tục diễn biến phức tạp. Cụ thể: Cơ quan điều tra đã khởi tố mới 349 vụ/516 bị can (giảm 37 vụ, 23 bị can so với cùng kỳ) thể hiện trên các lĩnh vực, như sau:

Tội phạm về trật tự an toàn xã hội: Khởi tố 167 vụ/271 bị can, chủ yếu về các tội: Giết người 07 vụ/09 bị can, Cố ý gây thương tích 65 vụ/68 bị can; Hiếp dâm trẻ em 09 vụ/09 bị can; Giao cấu với trẻ em 14 vụ/15 bị can; Vi phạm các quy định về giao thông đường bộ 26 vụ/22 bị can; Đánh bạc 23 vụ/105 bị can,... (tăng 03 vụ/26 bị can).¹

Tội phạm về sở hữu: Khởi tố 145 vụ/187 bị can, chủ yếu về các tội: Trộm cắp tài sản 108 vụ/134 bị can; Lừa đảo chiếm đoạt tài sản 15 vụ/15 bị can;

¹ Điển hình là vụ hiếp dâm trẻ em: Vào khoảng 19 giờ 30 phút ngày 19/4/2017, ông Tiết Hoàng Nấp, sinh năm 1978, ĐKTT: ấp 3, xã Xà Phiền, huyện Long Mỹ, tỉnh Hậu Giang điều khiển xe mô tô chở vợ là Thị Yên, sinh năm 1980 từ nhà ra lộ để bắt ốc. Khi đi cách nhà khoảng 50m, anh Nấp phát hiện ông Tiết Văn Tố núp ở bụi cây ngoài lộ, do nghi ngờ ông Tố đang rình nhà mình nên anh Nấp và chị Yên quay lại nhà thì ông Tố bỏ chạy. Sau đó, Tiết Thị Đậy, sinh ngày 20/7/2002 và Tiết Thị Kính, sinh ngày 23/02/2004 báo với anh Nấp và chị Yên là nhiều lần bị ông Tố dụ dỗ để quan hệ tình dục. Qua quá trình xác minh chứng minh được trong khoảng thời gian từ tháng 6/2014 đến ngày 08/3/2017 (âl) lợi dụng lúc cha mẹ của Đậy và Kính vắng nhà, Tố đã dụ dỗ cho tiền để quan hệ tình dục với Đậy và Kính tổng cộng 6 lần (Đậy 02 lần và Kính 04 lần).

Cướp tài sản 06 vụ/19 bị can; Cướp giật tài sản 05 vụ/07 bị can,... (giảm 37 vụ/60 bị can).²

Tội phạm về kinh tế và môi trường: Khởi tố 02 vụ/04 bị can, về Tội in, phát hành, mua bán trái phép hóa đơn, chứng từ thu nộp ngân sách nhà nước 01 vụ/03 bị can; Tội hủy hoại nguồn lợi thủy sản 01 vụ/01 bị can (giảm 11 vụ/11 bị can).³

Tội phạm về ma túy: Khởi tố 31 vụ/50 bị can (tăng 05 vụ/19 bị can), về Tội vận chuyển, mua bán trái phép chất ma túy.⁴

Tội phạm về tham nhũng: Khởi tố 04 vụ/04 bị can), về tội tham ô tài sản (tăng 03 vụ/03 bị can).⁵

Trong đó, một số loại tội phạm chiếm tỷ lệ cao như: Trộm cắp tài sản 31%, Cố ý gây thương tích 18,6%, Mua bán trái phép chất ma túy 8,9%, Vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ 7,4%, Đánh bạc 6,6%. Tình hình tội phạm ở một số địa phương xảy ra nhiều, như huyện Phụng Hiệp (61 vụ/87 bị can, chiếm 17,5%), huyện Vị Thủy (50 vụ/71 bị can, chiếm 14,3%), thành phố Vị Thanh (45 vụ/76 bị can, chiếm 12,9%), huyện Châu

² Điển hình là vụ trộm cắp tài sản: Từ ngày 5/8/2017 đến 13/8/2017, Võ Văn Danh, sinh năm 1989, ngụ Phường 1, thành phố Vị Thanh, tỉnh Hậu Giang là nhân viên quản lý kho tại Công ty cổ phần thế giới di động chi nhánh Vị Thanh. Thời gian làm việc tại Công ty, Danh đã lấy chìa khóa mở tủ trung bày điện thoại lấy trộm 42 chiếc điện thoại di động các loại, tổng giá trị tài sản mà Võ Văn Danh chiếm đoạt là 299.568.600 đồng.

³ Điển hình: Tháng 7 năm 2013, Quang Thành Trung, sinh năm 1979, ĐKTT: khu vực Yên Hạ, phường Lê Bình, quận Cái Răng, thành phố Cần Thơ, sử dụng giấy chứng minh nhân dân của Kha Hoàng Giang để thành lập Công ty TNHH MTV Kha Hoàng Giang, địa chỉ tại số 44, ấp Phú Bình, TT Mái Dầm, huyện Châu Thành, tỉnh Hậu Giang, do Kha Hoàng Giang đứng tên Giám đốc. Trung đã xuất bán 304 hoá đơn khống không hàng hoá của công ty Kha Hoàng Giang với tổng giá trị hàng hoá là 44.020.959.148 đồng (trong đó thuế giá trị gia tăng là 4.001.905.377 đồng), cho 21 doanh nghiệp trên địa bàn thành phố Cần Thơ, thành phố Hồ Chí Minh và các tỉnh Hậu Giang, Vĩnh Long, An Giang, Đồng Tháp.

⁴ Điển hình là vụ vận chuyển trái phép chất ma túy: Khoảng 14 giờ ngày 20/6/2017, Đội CSĐT tội phạm về kinh tế và ma túy Công an huyện Phụng Hiệp tiến hành kiểm tra bắt quả tang đối tượng Nguyễn Zin Gô, sinh năm 1983, ngụ ấp Long Hòa A1, xã Long Thạnh, huyện Phụng Hiệp, tỉnh Hậu Giang đang thực hiện hành vi vận chuyển trái phép chất ma túy. Tang vật là một vỏ bao thuốc lá nhãn hiệu Jet bên trong chứa ma túy tổng hợp trọng lượng là 8,6616 gam.

⁵ Điển hình là vụ án tham ô tài sản: Từ tháng 01/2017 đến tháng 5/2017, Nguyễn Thành Tân (SN 1980) được phân công làm thủ quỹ Phòng Lao động thương binh xã hội thị xã Long Mỹ. Sau khi rút tiền từ Kho bạc về, Tân không mời các đối tượng lên cấp phát mà tự ký khống các trường hợp mai táng phí cho người tham gia kháng chiến đã từ trần và các trường hợp mai táng phí tăng mức trợ cấp cho các đối tượng bảo trợ xã hội khi từ trần chênh lệch từ mức 3.000.000 đ lên 5.400.000 đ/ đối tượng. Tổng cộng Nguyễn Thành Tân đã ký khống để quyết toán chiếm đoạt của 28 đối tượng với số tiền 100.900.000 đ.

Thành A (45 vụ/56 bị can, chiếm 12,9%). Nguyên nhân chủ yếu của tình hình tội phạm trên, xuất phát từ quản lý kinh tế - xã hội ở một số lĩnh vực còn thiếu sót, sơ hở nhưng chưa được khắc phục kịp thời; một số người lười biếng lao động nhưng thích hưởng thụ dẫn đến phạm tội; đạo đức, thuần phong mỹ tục xã hội xuống cấp; một số gia đình thiếu sự quan tâm, giáo dục con cái, việc giải quyết mâu thuẫn bằng con đường bạo lực vẫn còn xảy ra. Bên cạnh đó các đối tượng nghiện ma túy ngày càng gia tăng, dẫn đến các đối tượng từ các tỉnh, thành khác đến địa phương bán ma túy; công tác tuyên truyền, giáo dục, phòng ngừa vi phạm pháp luật cho người dân chưa thật sự mang lại hiệu quả...

2. Tình hình tranh chấp dân sự, khiếu kiện hành chính

Các tranh chấp dân sự, khiếu kiện hành chính phát sinh trong năm 2017 và được Tòa án thụ lý giải quyết 4.921 vụ, việc (so với cùng kỳ năm 2016 tăng 234 vụ, việc), phổ biến là các tranh chấp liên quan đến quyền sử dụng đất, hui, hợp đồng vay tài sản, ly hôn; các khiếu kiện quyết định hành chính liên quan đến công tác đền bù, giải phóng mặt bằng và hỗ trợ tái định cư; tranh chấp hợp đồng tín dụng giữa ngân hàng với người vay vốn.

Nguyên nhân chủ yếu của các tranh chấp dân sự, án hôn nhân gia đình là do việc cấp giấy chứng nhận quyền sử dụng đất còn nhiều bất cập (cấp giấy nhưng chưa xác minh rõ ràng đất có tranh chấp hay không; cấp không đúng với diện tích thực tế, còn bao trùm lên đất của các hộ gia đình khác; cấp không đúng thửa đất thực tế đang sử dụng; giao dịch liên quan đến quyền sử dụng đất còn chưa đúng về hình thức); việc tham gia chơi hui của người dân ngày càng phổ biến nhưng chưa được pháp luật điều chỉnh một cách chặt chẽ; trình độ hiểu biết về pháp luật của một bộ phận người dân còn hạn chế; nền tảng hôn nhân không vững chắc, hôn nhân không có sự ràng buộc, kết hôn với mục đích mưu cầu lợi ích, bạo lực gia đình;... Nguyên nhân dẫn đến những vụ án tranh chấp về hợp đồng tín dụng là do nhu cầu về vốn nhằm mục đích mở rộng kinh doanh, phát triển kinh tế của cá nhân, hộ gia đình, tổ chức, khi vay vốn bên vay không thực hiện đúng các cam kết về nghĩa vụ trả nợ, làm ảnh hưởng đến lợi ích của các tổ chức tín dụng nên phát sinh tranh chấp. Bên cạnh đó tỉnh Hậu Giang cũng đang đẩy mạnh xây dựng các công trình phục vụ nhu cầu dân sinh, phát triển kinh tế xã hội của địa phương như: xây dựng các khu trung tâm thương mại, khu dân cư, các khu cụm công nghiệp, mở rộng các tuyến đường... Một số người dân cho rằng công tác đền bù, tái định cư của nhà nước chưa thỏa đáng nên khiếu kiện yêu cầu Tòa án giải quyết.

3. Tình hình vi phạm trong hoạt động tư pháp

Viện kiểm sát tiếp tục triển khai nhiều biện pháp nhằm kiểm sát chặt chẽ hoạt động tư pháp, kịp thời phát hiện vi phạm để yêu cầu khắc phục, chấn chỉnh, bảo đảm pháp chế trong hoạt động tư pháp. Các cơ quan tư pháp tỉnh Hậu Giang đã nâng cao trách nhiệm, tuân thủ đúng quy định của pháp

luật, góp phần bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của công dân, giữ vững an ninh chính trị, trật tự an toàn xã hội, góp phần duy trì ổn định và phát triển kinh tế, xã hội tại địa phương.

Tuy nhiên, thông qua công tác kiểm sát hoạt động tư pháp thấy vẫn còn những tồn tại, hạn chế điển hình như: Tiếp nhận giải quyết tố giác, tin báo về tội phạm chưa đầy đủ, chưa thông báo về tình hình tiếp nhận, giải quyết tố giác, tin báo tội phạm cho Viện kiểm sát. Một số vụ án trong quá trình điều tra còn có những thiếu sót theo trình tự của Bộ luật tố tụng hình sự. Việc chuyển giao một số bản án, quyết định của Tòa án cho Viện kiểm sát chưa đúng về thời gian quy định. Chế độ, chính sách đối với người bị tạm giữ, tạm giam ở một số Nhà tạm giữ cấp huyện chưa được đảm bảo; việc lập hồ sơ thi hành án về án treo, cải tạo không giam giữ chuyển về cho UBND cấp xã còn chậm, việc tổ chức, giám sát, giáo dục người được hưởng án treo chưa thật chặt chẽ, chưa thực hiện tốt việc cấp giấy chứng nhận chấp hành xong thời gian thử thách cho người được hưởng án treo. Chậm xác minh, xác minh không đầy đủ điều kiện thi hành án; chưa kịp thời tổ chức thi hành án dân sự, thi hành án hành chính. Giải quyết khiếu nại, tố cáo trong hoạt động tư pháp còn một số trường hợp vi phạm về trình tự, thủ tục giải quyết...

Để khắc phục những tồn tại, hạn chế nêu trên, Viện kiểm sát đã ban hành 02 kháng nghị, 213 kiến nghị yêu cầu các cơ quan tư pháp khắc phục, chấn chỉnh phòng ngừa vi phạm, góp phần đảm bảo pháp chế trong hoạt động tư pháp. Kết quả, các cơ quan tư pháp có văn bản trả lời tổng số 02 kháng nghị, 188 kiến nghị của VKS (chấp nhận 02 kháng nghị, 186 kiến nghị của Viện kiểm sát, đạt 99%; không chấp nhận 02 kiến nghị, chiếm 01%); chưa có văn bản trả lời 25 kiến nghị.

Nguyên nhân là do năng lực thực tiễn, tinh thần trách nhiệm của một bộ phận cán bộ của các cơ quan tư pháp chưa đáp ứng được yêu cầu nhiệm vụ. Công tác phối hợp giữa các cơ quan tiến hành tố tụng và các cấp, các ngành có lúc, có nơi chưa chặt chẽ, thiếu đồng bộ. Cơ sở vật chất của các cơ quan tư pháp nhất là Nhà tạm giữ còn thiếu và chưa đáp ứng được yêu cầu. Hệ thống pháp luật còn chồng chéo, chậm được sửa đổi, bổ sung, hướng dẫn kịp thời...

II. KẾT QUẢ CÔNG TÁC THỰC HÀNH QUYỀN CÔNG TỐ, KIỂM SÁT HOẠT ĐỘNG TƯ PHÁP

1. Công tác thực hành quyền công tố, kiểm sát hoạt động tư pháp trong lĩnh vực hình sự

1.1. Thực hành quyền công tố, kiểm sát việc tiếp nhận, giải quyết tố giác, tin báo về tội phạm và kiến nghị khởi tố

VKS hai cấp tiếp tục đề ra nhiều biện pháp để nâng cao chất lượng, hiệu quả công tác thực hành quyền công tố, kiểm sát việc giải quyết tố giác, tin báo

về tội phạm và kiến nghị khởi tố; thực hiện tốt chủ trương chống oan, sai và chống bỏ lọt tội phạm, đảm bảo mọi hành vi phạm tội được phát hiện đều phải được khởi tố, điều tra, xử lý kịp thời. Kết quả, đã kiểm sát 535 tin báo, tố giác về tội phạm (giảm 44 tin), CQĐT đã giải quyết 520 tin, đạt 97,2% (giảm 0,8% so với cùng kỳ, vượt 7,2% so với chỉ tiêu). Cơ quan điều tra đã khởi tố vụ án hình sự 280 tin, không khởi tố vụ án hình sự 240 tin. Hiện còn 15 tin đang xác minh giải quyết (không quá hạn). Việc bắt, tạm giữ hình sự 210 người có dấu hiệu hành vi phạm tội đều được khởi tố bị can 100%, không để xảy ra trường hợp tạm giữ hình sự sau đó phải trả tự do hoặc chuyển xử lý hành chính. VKS yêu cầu xác minh 100% tin báo, tố giác tội phạm và kiến nghị khởi tố tại CQĐT; trực tiếp kiểm sát 21 lượt tại CQĐT trong công tác thụ lý, giải quyết tố giác, tin báo về tội phạm và kiến nghị khởi tố, ban hành 31 kiến nghị yêu cầu CQĐT khắc phục vi phạm và 04 kiến nghị cơ quan hữu quan trong công tác phòng ngừa vi phạm pháp luật và tội phạm (nhận được 28 văn bản trả lời chấp nhận 28 kiến nghị của VKS, đạt 100%).⁶

1.2. Thực hành quyền công tố và kiểm sát điều tra vụ án hình sự

VKS hai cấp chủ động đề ra các biện pháp tăng cường trách nhiệm công tố trong hoạt động điều tra; từ đó, Kiểm sát viên nắm chắc tiến độ điều tra vụ án; chủ động, kịp thời đề ra yêu cầu điều tra, tham gia hỏi cung, phúc cung bị can, làm rõ các chứng cứ buộc tội, gỡ tội, bảo đảm các quyết định phê chuẩn của Viện kiểm sát có căn cứ, đúng pháp luật; kiểm sát chặt chẽ việc tạm đình chỉ, đình chỉ điều tra các vụ án, bị can. Nâng cao trách nhiệm trong việc phê chuẩn, đảm bảo các lệnh, quyết định về bắt, tạm giữ, tạm giam có căn cứ, đúng pháp luật. Tổng số người bị tạm giữ là 210; đã giải quyết 210 người (chuyển khởi tố hình sự 100%, tương đương so với cùng kỳ, đạt chỉ tiêu đề ra).

Tổng số thụ lý kiểm sát điều tra là 410 vụ/599 bị can (giảm 27 vụ, 25 bị can). CQĐT đã giải quyết 348 vụ/493 bị can, đạt 85% (giảm 04 % so cùng kỳ, vượt 05% so với chỉ tiêu), trong đó đề nghị truy tố 303 vụ/468 bị can, đạt 87,1%, đình chỉ 21 vụ/18 bị can; tạm đình chỉ 24 vụ/07 bị can. Qua công tác kiểm sát, VKS hai cấp đã ban hành 19 kiến nghị đối với CQĐT và 21 kiến nghị

⁶ Qua kiểm sát phát hiện 42 lượt vi phạm, điển hình như: Sở tiếp nhận tố giác, tin báo về tội phạm và kiến nghị khởi tố chưa đúng theo mẫu, ghi không đầy đủ cột mục, nội dung sự việc ghi chưa đầy đủ, còn tẩy xóa, chưa cập nhật kết quả giải quyết theo quy định; một số biên bản ghi lời khai chưa ghi ngày, giờ làm việc, không có chữ ký của Điều tra viên; không lập biên bản tiếp nhận tố giác, tin báo về tội phạm; Hồ sơ tin báo chuyển sang VKS chưa được đóng dấu bút lục và chưa thống kê các tài liệu có trong hồ sơ; chậm gửi quyết định phân công giải quyết tố giác, tin báo về tội phạm cho VKS; không thông báo cho VKS cử Kiểm sát viên, kiểm sát việc khám nghiệm hiện trường; hồ sơ Quyết định không khởi tố vụ án hình sự không có thủ tục thông báo việc không khởi tố vụ án hình sự cho đương sự và cơ quan báo tin biết,...

cơ quan hữu quan trong công tác phòng ngừa vi phạm pháp luật và tội phạm (nhận được 31 văn bản trả lời chấp nhận 31 kiến nghị của VKS, đạt 100%).⁷

1.3. Thực hành quyền công tố và kiểm sát hoạt động tư pháp trong giai đoạn truy tố

VKS hai cấp bám sát hoạt động điều tra để làm rõ tội phạm; kịp thời đề ra yêu cầu điều tra có căn cứ, sát với nội dung vụ án. Phối hợp chặt chẽ với CQĐT trong quá trình giải quyết vụ án, do đó không xảy ra trường hợp nào VKS hủy bỏ quyết định khởi tố, không khởi tố vụ án,... của CQĐT. VKS hai cấp thụ lý 311 vụ/495 bị can (giảm 45 vụ, 44 bị can so với cùng kỳ); đã giải quyết 308 vụ/492 bị can, đạt 99% (tăng 01% so với cùng kỳ, vượt 04% so với chỉ tiêu); trong đó quyết định truy tố 306 vụ/489 bị can, đạt 99,4%. VKS trả hồ sơ yêu cầu CQĐT điều tra bổ sung 03 vụ/13 bị can (chiếm 0,96%, so với chỉ tiêu là 05%). VKS hai cấp chủ trì phối hợp với Cơ quan điều tra, Tòa án xác định được 89 vụ án trọng điểm để điều tra, truy tố, xét xử nhanh nhằm phục vụ nhiệm vụ chính trị của địa phương, giảm 03 vụ so với cùng kỳ (chiếm 25,5%, vượt 20,5% so với chỉ tiêu).

VKS tỉnh (Phòng 1) ban hành 04 thông báo rút kinh nghiệm công tác thực hành quyền công tố, kiểm sát điều tra và 03 thông báo rút kinh nghiệm về việc ban hành cáo trạng; trả lời 05 thỉnh thị của VKS cấp huyện.

1.4. Thực hành quyền công tố và kiểm sát xét xử vụ án hình sự

VKS hai cấp chủ động thực hiện nhiều biện pháp nhằm nâng cao chất lượng thực hành quyền công tố và kiểm sát xét xử án hình sự; tích cực phối hợp với Tòa án tổ chức các phiên tòa sơ thẩm, phúc thẩm để rút kinh nghiệm; thực hiện tốt chỉ đạo của Viện trưởng VKSND tối cao tại Hội nghị rút kinh nghiệm án hình sự VKS truy tố, Tòa án tuyên không phạm tội hoặc hủy án để điều tra xét xử lại và các nhiệm vụ được giao trong chỉ thị công tác năm 2017. Qua đó, Lãnh đạo VKS cấp huyện và Lãnh đạo phụ trách khối hình sự cấp tỉnh trực tiếp thực hành quyền công tố, kiểm sát xét xử một số vụ án, đảm bảo mỗi lãnh đạo phụ trách khâu hình sự tham gia xét xử ít nhất 02 phiên tòa. Từ đó chất lượng tranh tụng của Kiểm sát viên được nâng lên, góp phần nâng cao chất lượng công tác xét xử các vụ án hình sự, không để xảy ra oan, sai.

VKS hai cấp đã thực hành quyền công tố và kiểm sát xét xử 299 vụ/469 bị cáo theo thủ tục sơ thẩm (giảm 60 vụ/104 bị cáo); 76 vụ/101 bị cáo theo thủ tục phúc thẩm (giảm 23 vụ/38 bị cáo), trong đó Lãnh đạo VKS cấp huyện và Lãnh đạo phụ trách khối hình sự cấp tỉnh tham gia xét xử được 77 vụ/15 Lãnh

⁷ Qua kiểm sát phát hiện 46 lượt vi phạm, điển hình như: vi phạm trong việc thu thập chứng cứ đưa vào hồ sơ vụ án, về hỏi cung bị can, khám nghiệm hiện trường, trong việc đề nghị gia hạn điều tra, xác định sai tư cách người tham gia tố tụng; biên bản ghi lời khai, biên bản hỏi cung bị can không ghi đúng địa điểm, không ghi ngày, giờ, không gửi các Quyết định trưng cầu giám định, định giá cho VKS,...

đạo (vượt 47 phiên tòa so với kế hoạch đề ra). Tòa án trả hồ sơ yêu cầu điều tra bổ sung 08 vụ/17 bị cáo (chiếm 2,14 %, so với chỉ tiêu là 05%).

Trong năm 2017, VKSND tối cao đã thực hành quyền công tố, kiểm sát điều tra, sau đó phân công VKS tỉnh Hậu Giang thực hành quyền công tố và kiểm sát xét xử là 02 vụ/08 bị cáo. Kết quả Tòa án trả hồ sơ yêu cầu VKSND tối cao điều tra bổ sung 02 vụ/08 bị cáo. Hiện Tòa án đã đưa ra xét xử 01 vụ/02 bị cáo. Còn lại 01 vụ/06 bị cáo.

Phối hợp với Tòa án đưa ra xét xử 77 phiên tòa lưu động, tăng 19 phiên tòa (đạt 20,5%, vượt 5,5% so với chỉ tiêu), 88 phiên tòa rút kinh nghiệm, giảm 14 phiên tòa (vượt 64 phiên tòa so với chỉ tiêu). Ban hành 06 kháng nghị phúc thẩm⁸, 02 báo cáo kháng nghị giám đốc thẩm; 08 kiến nghị yêu cầu Tòa án khắc phục vi phạm trong công tác giải quyết án hình sự (nhận được 06 văn bản trả lời chấp nhận 06 kiến nghị của VKS, đạt 100%).⁹

VKS tỉnh (Phòng 7) ban hành 04 thông báo rút kinh nghiệm trong công tác xét xử; trả lời 06 thỉnh thị của VKS cấp huyện.

1.5. Kiểm sát việc tạm giữ, tạm giam, thi hành án hình sự

VKS hai cấp thực hiện tốt nhiệm vụ kiểm sát tạm giữ, tạm giam; đổi mới phương thức và nâng cao chất lượng kiểm sát Nhà tạm giữ, Trại tạm giam; không để xảy ra trường hợp trốn khỏi nơi giam giữ. Cụ thể: Tổng số tạm giam trong kỳ là 583 người (tăng 03 người so cùng kỳ), đã giải quyết 358 người, chết 01 người do bệnh lý, hiện còn 224 người. VKS đã tiến hành trực tiếp kiểm sát 41 lượt Nhà tạm giữ, Trại tạm giam, ban hành 21 kiến nghị yêu cầu khắc phục vi phạm (nhận được 16 văn bản trả lời chấp nhận 16 kiến nghị của VKS, đạt 100%).¹⁰

VKS hai cấp đã tập trung kiểm sát chặt chẽ việc ra quyết định thi hành án và tổ chức đưa người bị kết án đi chấp hành đúng quy định của pháp luật, kiểm sát chặt chẽ các trường hợp được hoãn, tạm đình chỉ thi hành án; chú trọng công tác kiểm sát việc tuân theo pháp luật tại Trại giam, Cơ quan thi hành án hình sự, UBND cấp xã. Tổng số bị án phạt tù phải thi hành là 378 người (giảm 129 người), đã thi hành 349 người, miễn 05 người, chưa thi hành 14 người. Án tử hình là 01 người (đã thi hành án xong). Kết quả VKS hai cấp đã kiểm sát trực tiếp 71 lượt UBND cấp xã, 02 lượt tại Trại giam, 13 lượt cơ quan thi hành án hình sự. Qua đó ban hành 01 kháng nghị, 48 kiến nghị (13 kiến nghị cơ quan thi

⁸ Tòa án đưa ra giải quyết 04 vụ/05 bị cáo có kháng nghị của VKS. Kết quả chấp nhận kháng nghị 02 vụ/03 bị cáo, không chấp nhận 02 vụ/02 bị cáo. Còn 02 vụ/05 bị cáo Tòa án chưa xét xử.

⁹ Qua kiểm sát phát hiện 33 lượt vi phạm, điển hình như: Bản án không viết hoa các danh từ riêng; viết sai chính tả một số từ ngữ; trích dẫn không đúng từ ngữ trong Bản kết luận giám định pháp y về thương tích...

¹⁰ Qua kiểm sát phát hiện 29 lượt vi phạm, điển hình như: Lập hồ sơ người bị tạm giam thiếu danh chỉ bản, lý lịch bị can, chưa thực hiện việc xác nhận tình trạng sức khỏe; không thông báo cho cơ quan thụ lý biết việc hết thời hạn tạm giam, chưa thực hiện việc nhận xét chấp hành nội quy Nhà tạm giữ; Buồng giam âm thấp; sổ theo dõi việc trích xuất bị can ghi chép chưa đầy đủ; gửi quyết định tạm giữ và hồ sơ phê chuẩn gia hạn tạm giữ cho VKS trễ hạn,...